

экономических отношений и представления об общечеловеческих ценностях: вместо чрезмерного и бессмысленного обогащения необходимо отдать предпочтение воспитанию этики рационального хозяйствования, потребления, питания и здорового образа жизни. Важно, что переход на новую модель развития возможен только в глобальном масштабе, при взаимном согласовании его стратегии всеми странами.

В общеполитическом отношении это могла бы быть стратегия перехода к глобальной политике *экологической безопасности* вместо политики вооруженного противостояния. По-настоящему современным может считаться только общество, подчеркнул в своём Послании Федеральному собранию Президент России Д.А. Медведев, - настроенное на непрерывное обновление, на постоянные эволюционные преобразования социальных практик, демократических институтов, представлений о будущем, оценок настоящего, на постепенные, но необратимые перемены в технологической, экономической, культурной областях, на неуклонное повышение качества жизни [2].

Литература

1. Медведев В.И., Алдашева А.А. Экологическое сознание. М.: Логос, 2001
2. Послание президента Федеральному Собранию Российской Федерации. 12 ноября 2009 // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=325454&cid=380>.

Бурков А.А.,

г. Екатеринбург

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИОЛОГИИ НАЧАЛА XXI ВЕКА НА ПРИМЕРЕ КАНАДЫ

(на основании перевода статьи: WendyLarner 'Canadian' 'Sociology'?)

Вопросы тенденций развития социологии в XXI веке являются весьма актуальными, их обсуждение повсеместно ведется исследователями, а

результаты этих обсуждений становятся поводами для новых дискуссий. В рамках данного дискурса можно выделить несколько вопросов для подробного рассмотрения:

- национальное и глобальное в современной социологии;
- связь социологии с другими областями знания;
- значимость социологии для современного общества.

Данный материал основан на переводе и анализе статьи Энди Лернера «Канадская социология?». Данная статья посвящена тенденциям социологии начала XXI века на примере Канады. Опубликована эта статья была в 2002 году, однако вопросы, поднятые в ней, интересны для рассмотрения и сегодня. В статье автор часто обращается к личному исследовательскому опыту, приводя примеры из собственной практики.

Далее, рассматривая обозначенные выше вопросы, будут приводиться выдержки из данной статьи, отражающие видение автором анализируемых проблем, а также - производиться их анализ и интерпретация.

Рассматривая вопрос о соотношении глобального и национального в канадской социологии, автор отмечает, что в его исследовательском опыте были совмещены традиции различных национальных школ. Родившись в Новой Зеландии, он получил профессиональное образование в Канаде, а затем вернулся в Новую Зеландию и осуществлял там исследовательскую деятельность. В этой связи автор пишет: «Очень важно, что время, проведенное в Канаде, позволило приобщиться к интеллектуальному наследию этой страны, в результате чего я получил своевременное представление о специфике социологии в Канаде. Позже, я вернулся в Новую Зеландию, чтобы передать приобретенный опыт ... Однако, позже я часто возвращался в Канаду и продолжал сотрудничать с канадскими коллегами. В итоге, мой опыт имел много общего со взглядами нового поколения канадских социологов». Т.е. опыт, приобретенный в рамках одной национальной социологической традиции, был полезен для его применения в исследованиях общественных явлений другой страны. Тем

самым, автор подчеркивает важность открытости современной социологии, полезность взаимопроникновения и взаимообогащения различных национальных школ и традиций.

Касаясь вопроса о связи социологии с другими областями знания, автор подчеркивает тот факт, что сам он себя определяет не в качестве «социолога в чистом виде», а как «представителя междисциплинарного знания». Имея образование и социолога и географа, в рамках своих исследований автор совмещает гуманитарную географию и социологию. Кроме того, постоянное сотрудничество с экономистами и политологами также наложило отпечаток на исследовательскую деятельность автора рассматриваемой статьи.

Считая симбиоз между различными областями социально-гуманитарного знания полезным, автор описывает практические возможности такого совмещения и реализации совместной исследовательской деятельности представителями различных наук. При описании такого сотрудничества Лернер предлагает создавать условия для реализации этой идеи в рамках образовательного пространства. Автор пишет: «Полученный мной опыт междисциплинарного подхода, структурного изучения явлений и понимания их контекстов, я использую при работе с моими студентами. В доказательство ценности такого обучения, я и мои коллеги начали создавать модель обширного исследовательского проекта, который будет теоретически и эмпирически актуален и полезен. В Новой Зеландии, где социология примыкает к публичным политическим дебатам, проведение подобного исследования может дать ответы на важные вопросы. В этой связи – отмечает автор - будет полезно, совместно привлекая студентов политологов, социологов, географов, правоведов и представителей других специальностей для реализации этой модели. Опыт подобной совместной деятельности и такого практического обучения студентов может иметь пользу в изменении традиционной образовательной системы». Таким образом, вопрос о значимости социологии для современного общества

рассматривается сквозь призму практических исследовательских возможностей социологии. Интерпретируя вышеизложенную цитату, можно сказать, что основу для существования социологии в современном обществе представляют ее практические возможности. В этой связи, сближение социологии с другими областями знания, совместные исследования и взаимовлияние может быть весьма полезным, т.к. может повысить исследовательские возможности и практическую ориентированность исследований.

Вместе с этим, автор анализируемой статьи отмечает, что видит две серьезные проблемы, «два вызова канадской социологии». Автор отмечает: «Во-первых, если учесть, что имеет место проблема в различии научных подходов среди представителей различных поколений канадских социологов, то подобные различия могут превратить социологию в дебаты между защитниками материалистического и пост-структуралистского подходов. Это разделит социологию на про-материалистскую политическую экономику и про-пост-структуралистскую культурологическую феноменологию. Это породит трудности в комплексном анализе явлений». Автор видит выход в том, чтобы «совмещать подходы, создавая инновационное направление «нового поколения» в социологии».

«Другая проблема – пишет Лернер – в сочетании глобального и национального. Для того, чтобы не потерять национальный характер, канадской социологии нужно быть публичной, организовывать постоянное взаимодействие социологов и общества». Иными словами, социологии нужно быть привязанной к конкретным проблемам общественного развития той страны, где развивается данная социологическая школа. Актуальность исследований должна быть продиктована потребностями общества в решении той или иной проблемы.

В двух вышеприведенных «вызовах социологии» и кроется суть проблемы развития современной социологии. Ведь само название статьи можно фигурально перевести как «Канадская ли? Социология ли?». Как в

рамках изменений, проходящих в современной социологической науке, сохранить научный статус и национальную специфику? Следует ли придерживаться междисциплинарного подхода в социальных исследованиях? Есть ли польза в совмещении различных теоретических концепций в социологии, и к чему может привести это совмещение? Все эти вопросы довольно спорны и открыты для дискуссии и по сей день.

Литература:

Larner, W. 'Canadian' 'Sociology'? // Canadian Journal of Sociology Online July - August 2002 . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cjsonline.ca/pdf/larner.pdf/>

Бурлуцкая М.Г.,
г. Екатеринбург

КОНЦЕПЦИЯ «ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОГО ОБЩЕСТВА» И ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ И МОБИЛЬНОСТИ

Глобальные изменения, происходящие в обществе, фиксируются социальными науками начиная с 1970-х годов. Масштаб изменений столь велик, что речь идет не просто о трансформациях отдельных социальных структур или институтов, но о системном переходе общества к новой стадии развития. Описанию этого перехода, характеристике самых существенных тенденций и прогнозированию последствий для разных социальных институтов посвящен целый пласт работ в социальных науках, прежде всего, в социологии и экономике.

В частности, дискуссии вызывает номинация нового этапа развития общества. Предлагаются разные варианты: постиндустриальное общество, информационное общество, общество риска, потребительское общество и